

# USB-laddare

USB-laddare från välkända varumärken



# 1 Bakgrund

Billiga bristfälliga USB-laddare dyker ofta upp i olika typer av marknadskontroller samt produktanmälningar och är en typ av produkt hela familjen ofta använder där varje hushåll inte sällan har flertalet laddare.

2017 utfördes en större insats av Elsäkerhetsverket med 60st USB-laddare med tyngdpunkt på ungefär 100kr styck där antalet allvarliga brister visade sig vara högt.

2020 utfördes ett större EU-projekt (JAHARP 2020-3) där 120st USB-laddare kontrollerades och provades. Resultatet visade att 75% inte uppfyllde kraven, varav 28% hade hög eller allvarlig risk.

2023 genomfördes en uppföljning av en insats som genomfördes 2021 riktad mot e-handel där 7st mindre kända varumärken och tillverkare av USB-laddare ingick. Det totala antalet allvarliga anmärkningar samt anmärkningar var även där högre än i denna insats.

För att få fram mer evidensbaserad statistik på hur säkerheten ser ut hos USB-laddare från välkända varumärken i jämförelse med billigare laddare från okända varumärken inleds en marknadskontroll där 17st märkesladdare undersöks och skickas till externt testlabb för teknisk provning av produkternas elsäkerhet enligt kraven i Lågspänningsdirektivet 2014/35/EU (LVD).

Elsäkerhetsverket vill med den här marknadskontrollinsatsen bättre förstå om det är så att det är större risker med billiga okända varumärken jämfört med välkända varumärken som funnits på marknaden i många år.

## 2 Syfte, mål och effekter

Syftet med den här planerade marknadskontrollinsatsen är att säkerställa att vi kommunicerar rätt budskap till allmänheten samt att vi vid marknadskontrollinsatser inte tar förgivet att välkända varumärken i högre prisklass alltid är det säkrare alternativet.

Målet med insatsen är att genomföra marknadskontroll av USB-laddare från välkända varumärken som utgör en del av myndighetens satsning på att kontrollera företagens regelefterlevnad och att handeln med elektriska produkter sker på ett ansvarsfullt sätt. Marknadskontrollinsatsen knyter vidare an till Elsäkerhetsverkets arbete kopplat till visionen - Trygg och störningsfri el.



## Metod

Marknadskontrollinsatsen har utförts i enlighet med Elsäkerhetsverkets rutin för marknadskontroll vilket innebär att produkternas märkning kontrollerades vid ankomst samt att medföljande bruksanvisningar och säkerhetsinformation granskades. Därefter skickades produkterna på provning till myndighetens upphandlade oberoende provningsinstitut och parterna informerades om att ett marknadskontrollsärende startats.

Ett exemplar av varje produkt skickades till externt provlabb för partiell provning enligt följande harmoniserade standard under lågspänningsdirektivet (LVD):

- EN IEC 62368-1:2020 + A11:2020 (IT- och multimedia-utrustning)
- Elsäkerhetsverket har i möjligaste mån vänt sig till tillverkaren av produkten men har i något fall vänt sig till den aktör som finns inom EU (importör)

## 3 Urval och inköp

Urvalet av märkesladdare baserades på sökningar på internet med fokus på varumärken, butiker eller tillverkare som kan uppfattas som kvalitativa av marknaden och inköpen skedde från både fysiska butiker och via e-handel. Exempel på varumärken i insatsen är Apple, Samsung, Google, Sony, IKEA, Biltema, Jula. Prisspannet på de inköpta USB-laddarna var från 50 till 450 kr och snittpriset blev 250 kr.

## 4 Resultat

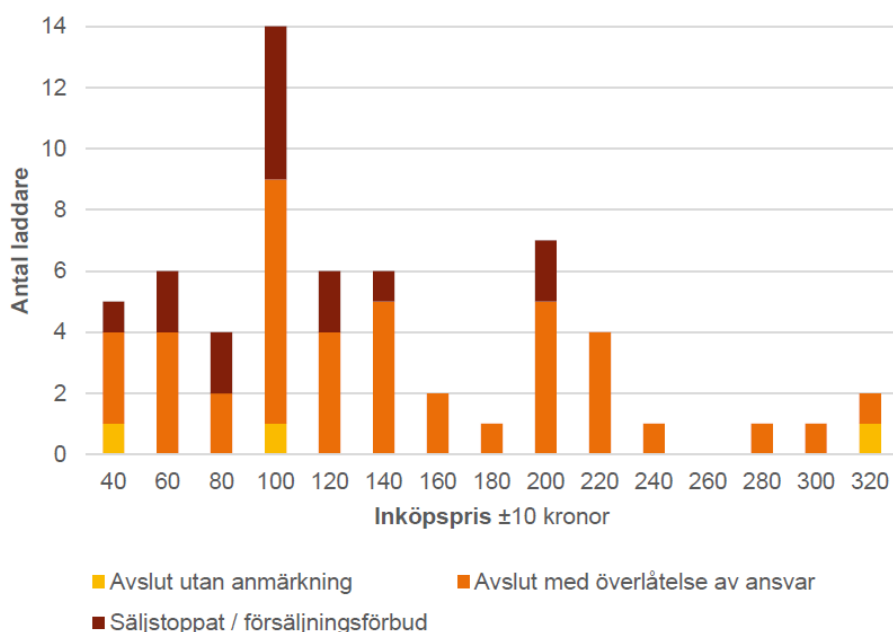
Resultatet av denna insats riktad mot välkända varumärken och tillverkare visar på ett mindre antal allvarliga brister än i tidigare insatser och att produkterna överlag har en god administrativ och teknisk nivå med få brister jämfört med USB-laddare från okända varumärken och tillverkare.

Som jämförelse kan man titta på en större insats som genomfördes 2017 (17EV378). Då kontrollerades 60st USB-laddare med tyngdpunkt mot prissegmentet runt 100 kr. Från denna rapport kan man utläsa följande:

- 25% av laddarna fick säljstopp/försäljningsförbud
- Nästan hälften av laddarna med säljstopp/försäljningsförbud saknade märkning med tillverkare eller varumärke
- En tredjedel av laddarna med säljstopp/försäljningsförbud var inte CE-märkta
- Endast 62 procent av laddarna hade en giltig EU-försäkran

Man ser också att merparten av laddarna som fått försäljningsförbud kostade under 140 kr.

**Tabell 1. Statistik från insatsen 2017**



## 4.1 Administrativa brister

Vår granskning av produkternas märkning visade att samtliga produkter var CE-märkta, försedda med modell, typ eller serienummer samt märkta med tillverkarens namn eller varumärke. Även den tekniska märkningen som till exempel spänning, ström och dubbelisolering var utan brister. Alla parter hade också EU-försäkran för produkterna.

Bruksanvisning ska medfölja produkten och vara på svenska och det var 3 av 17 som saknade detta.

**Tabell 2. Administrativa brister**

	Antal produkter med brister av totalt 17st
Bruksanvisning på svenska saknas	3
EU-försäkran saknas	0
CE-märke saknas	0
Märkning med tillverkarens adress saknas på produkten	3

## 4.2 Tekniska brister

Två av produkterna hade en (1) allvarlig anmärkning vardera. I båda fallen tog tillverkaren ansvar med frivillig åtgärd med återtag från sina distributionskanaler samt destruktion av återstående lager. Överlag ser vi i insatsen att antalet allvarliga tekniska brister är lågt i förhållande till motsvarande tidigare insatser. Det totala antalet allvarliga anmärkningar, anmärkningar samt påpekanden är också lägre än i tidigare jämförbara insatser.

**Tabell 3. Tekniska brister**

	Totalt antal anmärkningar för alla 17st produkter (snitt per produkt)
Allvarliga anmärkningar	2 (0,11)
Anmärkningar	29 (1,7)
Påpekanden	16 (0,94)

### 4.3 Fattade beslut

I 14 av 17 ärenden fattades beslut om överlåtelse av ansvar där parten får ansvaret att åtgärda de brister som funnits till kommande produktioner utan myndighetens ingripande. Andelen beslut ”överlåtelse av ansvar” är högre än normalt och beror på att antalet brister varit lågt samt att parten bedömts kunna åtgärda detta i kommande produktioner av produkten.

**Tabell 4. Fattade beslut**

Typer av beslut för totalt 17st produkter	
Överlåtelse av ansvar	14
Frivillig åtgärd - försäljningsförbud med återtag från återförsäljare	2
Frivillig åtgärd	1

### 4.4 Kommunikationsinsatser

Resultatet från denna marknadskontrollinsats kommer att kommuniceras ut via Elsäkerhetsverkets nyhetsbrev samt publiceras på den officiella hemsidan. Underlaget blir också en viktig del i den fortsatta debatten kring produkters säkerhet när det gäller faktorer som prisklass, varumärke och ekonomisk aktör.

## 5 Analys och diskussion

Vår granskning visade att USB-laddare från välkända varumärken i större utsträckning möter de administrativa och tekniska kraven som finns för produkttypen. Parterna visade också en hög vilja i att hantera de brister som fanns. Vi kan se, baserat på tidigare tillsyn, att detta ofta hänger ihop med att tillverkare



med egna varumärken har en högre ansvarsnivå än exempelvis importörer och distributörer som oftast inte hanterar sina egna varumärken.

Antalet tillverkare i denna insats var 16 av totalt 17st och den återstående parten (importör) hade en nära kontakt och kommunikation med tillverkaren som framförde sina frivilliga åtgärder.

## 6 Slutsatser och rekommendationer för vidare arbete

Den här granskningen visar att USB-laddare från välkända etablerade varumärken har en högre produktsäkerhet och regelefterlevnad än billiga laddare från okända varumärken. Detta ligger i linje med vad vi generellt ser, det vill säga att välkända etablerade varumärken och tillverkare tar ett större ansvar för produkten än tillverkaren av okända produkter gör. Ett lågt produktpris från en okänd tillverkare innebär oftare att tillverkaren tagit genvägar i konstruktion-, material- och komponentval. Detta för att man prioriterat lågt pris före produktens säkerhet. Är priset *”för bra för att vara sant”* så visar det sig ofta att så är fallet, eftersom de allvarliga bristerna då är fler. Även den billigaste laddaren från ett känt varumärke uppfyllde kraven bättre än vad en laddare i samma prisnivå från en okänd tillverkare generellt gör.

Vi ser fortsatt ett behov av att utbilda de ekonomiska aktörerna, då främst importör samt distributör, så att de bättre förstår sitt ansvar och sin roll för att undvika att farliga produkter sätts på marknaden som i värsta fall kan orsaka elchock och brand.

Vi kommer fortsatt arbeta aktivt med att kommunicera samt utbilda de ekonomiska aktörerna för att slutkonsumenten ska kunna göra trygga och säkra val vid handeln med elektriska produkter.

Denna planerade marknadskontrollinsats har genomförts av följande inspektörer från Elsäkerhetsverkets produktavdelning - Peter Cedmer, Joel Lee Antman

## Bilaga 1 – Varumärken i denna insats

- Google
- Unisynk
- Linocell (Kjell & Co)
- CO (Clas Ohlson)
- IKEA
- Biltema
- Samsung
- Apple
- Belkin
- Andersson (NetOnNet)
- SONY
- Anslut (Jula)
- Anker
- Xiaomi
- SKROSS